

## Concept (verslag) 1<sup>ste</sup> Digitale Dorpsvergadering Dorpsbelang Den Hout

Datum: 29 maart 2021

### Aanwezig:

Aan deze digitale Dorpsvergadering hebben ca. 55 leden van de vereniging deelgenomen. Op een intern document zijn zoveel mogelijk namen genoteerd.

### Bestuur aanwezig:

Patrick de Rooij (a.i.) Jan Vermunt, Wilco Dekker en Remco Buskens.

### Verslag: Marja van Gils

Bijlage: - Powerpoint presentatie d.d. 18 03 2021

#### 1. Opening

Patrick de Rooij (a.i. opent de vergadering om 20.08 uur.

Hij is verheugd met de eerste Dorpsvergadering sinds 6 juli 2020, weliswaar digitaal.

Hij bedankt iedereen die eraan heeft meegewerkt om dit voor elkaar te krijgen.

Vervolgens merkt hij op dat iedereen de gelegenheid heeft gekregen om vragen in te sturen voorafgaand aan de dorpsvergadering naar aanleiding van de toegestuurde stukken. De vragen en de antwoorden op de vragen zijn zo goed als mogelijk verwoord in de presentatie. Tevens merkt hij op dat de vergadering op band zal worden opgenomen voor evaluatie-doeleinden en verslaglegging. De band zal nadien vernietigd worden (red. de opname is verloren gegaan. Er is niets vastgelegd, behalve deze notulen).

#### 2. Notulen vorige dorpsvergadering d.d. 06 juli 2020

Na het aanbrengen van de navolgende correcties:

- Pag. 1. - Jeannette van Gils – wijzigen in Jeannette van Groesen
- Pag. 5. - 1<sup>ste</sup> alinea: ZLTP wijzigen in ZLTO

worden de notulen van het verslag goedgekeurd en vastgesteld.

#### 3. Mededelingen bestuur

Voorafgaand aan deze dorpsvergadering heeft er een bespreking plaatsgevonden met de woordvoerders van de diverse werkgroepen en is de inhoud/werkwijze en agenda van deze avond voorbereid.

Wim van Oosterhout is inmiddels naar Wagenberg verhuisd, zijn functie wordt waargenomen door Patrick de Rooij. Binnen afzienbare tijd zal er een profielschets komen voor de nieuwe voorzitter, waarna er een sollicitatieprocedure zal worden gestart.

#### 4. Bestuur / organisatie Dorpsbelang

De sheets behorende bij agendapunt 4 spreken voor zich.

- *Afscheid Wim van Oosterhout:* Wim heeft een belangrijke impuls gegeven aan de doorstart van Dorpsbelang (voorheen Leefbaarheidswerkgroep).
- *Bestuurswijziging:*  
Na het vertrek van Grada de Graauw heeft Berrith Diepstraten zich kandidaat gesteld als secretaris van Dorpsbelang.  
"Ben je het eens met het voorstel Berrith Diepstraten te benoemen als secretaris van Dorpsbelang."  
Hierna volgt een stemming d.m.v. een poll.  
Volgens de Poll heeft Berrith 38 stemmen behaald, maar er zijn ook stemmen via de chat binnengekomen; dus totaal heeft ze meer stemmen behaald, waarna besloten is om Berrith Diepstraten te benoemen als bestuurder in de functie van secretaris.

Vervolgens heeft Ad van den Biggelaar zich kandidaat gesteld om het bestuur compleet te maken.

"Ben je het eens met het voorstel Ad van den Biggelaar te benoemen tot lid van het bestuur van Dorpsbelang".

Er volgt wederom een stemming d.m.v. de poll: De poll geeft een uitslag van: voor 45 en tegen 0 personen, waarna het besluit is genomen om Ad van den Biggelaar te benoemen als bestuurder in de functie van lid.

**Besluit: Ad van den Biggelaar en Berrith Diepstraten worden aan het bestuur toegevoegd.**

- *Bestuur na wijziging*

- Patrick de Rooij: voorzitter a.i.
- Berrith Diepstraten: secretaris (communicatie)
- Remco Buskens: penningmeester
- Wilco Dekker: bestuurslid (bouw)
- Jan Vermunt: bestuurslid (sociaal welzijn)
- Ad van den Biggelaar: bestuurslid (dorpsvisie)

- *Samenstelling werkgroepen (zie sheet)*

*Vragen en opmerkingen:*

Twan v.d. Heijkant: Welke rechtspersoon is het Dorpsbelang nu?

- Tijdens de 1<sup>ste</sup> vergadering is toegezegd statuten, rechtsvorm met LWGHD te regelen.
- Antw.: LWGHD was een vereniging. Op dit moment is men nog druk bezig om alle zaken nader te bekijken.

Twan v.d. Heijkant: blijkt na 1.5 jaar nog steeds post te ontvangen van de "oude" vereniging.

- Antw.: Adreswijzigingen zijn al geruime tijd geleden verzonden. Nieuw correspondentieadres wordt het adres van Berrith.

Het Bestuur raadt alle dorpsgenoten aan om de nieuwe website te bezoeken: [www.denhout@eu](http://www.denhout@eu). Dorpsbelang is ook op Facebook te bezoeken.

## 5. Goedkeuren financiële stukken

*Remco Buskens, penningmeester, geeft een toelichting op dit punt.*

- *Jaarrekening 2019, verlenen décharge*

Monique Flipsen en Minus van Gils hebben de kascontrole gedaan en hebben geen onregelmatigheden ontdekt. Zij geven een akkoord aan de financiële stukken.

**Besluit: jaarrekening 2019 is goedgekeurd.**

- *Jaarrekening 2020, benoemen kascommissie*

Minus van Gils en Peter Machielse worden, na een digitale stemming, benoemd als kascommissie voor het jaar 2020.

Rinze Jaspers heeft zich opgegeven als reserve voor het jaar 2021.

**Besluit: kascommissie 2020 is benoemd.**

- *Begroting 2021*

De cijfers worden toegelicht door Remco. In 2020 is de kas van de Buurtpreventie ondergebracht bij Vereniging Dorpsbelang Den Hout, is afgesproken op de vorige vergadering. Er zijn geen vragen over de stukken.

**Besluit: begroting 2021 is goedgekeurd.**

## 6. Houtse Heuvel 2

*Wilco Dekker, bouw, geeft een toelichting op dit punt.*

Bij dit punt werden de sheets behorende bij dit agendapunt behandeld met als toevoeging dat het bestemmingsplan in 2008 erin voorzag om de boerderij te splitsen in 3 woningen.

De stallen van de boerderij zijn uitgeruild voor ruimte voor ruimte in het Ruiterspoor. De boerderij staat nu sinds kort te koop.

- Vanuit de vergadering popte de vraag op waarom vasthouden aan 3 woningen als dat niet rendabel te maken is.

Geantwoord werd dat het Bestemmingsplan voorziet in 3 woningen.

- Waarom wordt er niet vanuit Dorpsbelang de eis gesteld om enkel woningen voor jongeren en/of senioren te bouwen op het terrein van de boerderij. Geantwoord werd dat heeft Dorpsbelang niet te bepalen. De toekomstige nieuwe eigenaar gaat dat bepalen.

- Waarom wordt er geen woon/zorgcomplex ontwikkeld.

Daarop werd geantwoord dat dat in het verleden bekeken is, maar is ook niet rendabel te maken. Bovendien is Dorpsbelang geen eigenaar.

## 7. Woningbouwstrategie

*Wilco Dekker, bouw, licht dit agendapunt toe aan de hand van de bijbehorende sheets.*

Aanvulling op sheet 2 – 1<sup>ste</sup> punt: .... Om onderzoek te doen in o.a. Den Hout en Oosteind.

Aanvulling CPO: Collectief Particulier Opdrachtgeverschap. Deze vorm van bouwen geeft de mogelijkheid om alleen te bouwen voor Houtenaren in eigen beheer. Hiervoor wordt gekozen als de locatie van het voetbalveld van v.v. Irene vrijkomt voor woningbouw. Iedereen die meer wil weten over CPO of meepraten of denken kan dit melden bij [communicatie@denhout.eu](mailto:communicatie@denhout.eu)

- Op de vraag hoe de Gemeente Oosterhout staat t.o.v. verhuizing van v.v. Irene. Komt als antwoord dat de Gemeente druk bezig is met grondaankopen, bestemmingsplan aanpassen etc. etc.
- De vraag wordt gesteld of er draagvlak is onder de bewoners van het Ruiterspoor/Hoge Akker/Herstraat voor uitplaatsing voetbal. Er zullen nog gesprekken worden gevoerd, waarbij het zoeken is naar balans in de belangen van alle bewoners.
  - Er wordt gevraagd om uit te zoeken of het splitsen van langgevelboerderijen in het buitengebied niet in strijd is met het provinciaal beleid. Dit zal worden uitgezocht
- Er wordt gevraagd om het splitsen niet alleen te beperken tot langgevelboerderijen maar hier boerderijen van te maken (red. is aangepast in de definitieve strategie)
- De bouw van kangaroo en/of Tiny houses worden niet genoemd in de woningbouwstrategie. Aangegeven wordt dat dit ook onder het begrip 'Erfwoningen' is bedoeld.
- Er is een wezenlijk verschil tussen een Mantelzorgwoning: (heeft geen vaste status, mag max. 10 jaar op je erf staan) en een Erfwoning: (is permanent, wordt gebouwd in een leegstaand gebouw bijv. varkensstal o.i.d. Aangegeven wordt dat het hier om Erfwoningen gaat, wat ook een mantelzorgwoning kan zijn.
- Er wordt gevraagd om erfwoningen tevens toe te staan in agrarische en niet agrarische gebouwen (red. is aangepast in de definitieve strategie).
- Hierna volgt een stemming ter goedkeuring van de woningbouwstrategie. Ja 30 stemmen; Nee 6 stemmen.

**Besluit: woningbouwstrategie wordt goedgekeurd en vastgesteld met verwerking van bovengenoemde punten.**

## 8. Dorpsvisie

*Dit agendapunt wordt toegelicht door Ad van den Biggelaar, aan de hand van de sheets.* Het proces wordt ondersteund door bureau ZET, destijds ook betrokken bij Idop. De kick-off zal medio mei plaatsvinden, alle Houtenaren worden hiervoor uitgenodigd.

Er wordt opgemerkt dat de thematafel "natuur" wordt gemist. Er wordt aangegeven dat die ook heel belangrijk is en dat er misschien zelfs een Dorpsbelang-werkgroep voor in het leven wordt geroepen.

Alle input van de diverse stakeholders zal verwerkt worden in een visie op papier. En in een later stadium worden gepresenteerd aan de gemeente.

Miriam van Loon meldt zich aan om mee te denken over zorg.

Jan van Genk meldt zich om mee te denken als niet agrarisch ondernemer.

## 9. Voedseltuin en Voedselbos

Voedseltuin Oosterhout: er kwamen bezwaren vanuit Weststad en de Achterstraat op de vestiging van de voedseltuin achter in de Houtse Steeg. Op dit moment onderzoekt de Gemeente een alternatieve locatie. Geen nieuws te melden

St. Houts Voedselbos: is een initiatief van enkele houtenaren, maar hebben nog geen grond voor het bos. Ze zijn op zoek naar een geschikte locatie niet ver van de dorpskern.

Beide initiatieven worden door Dorpsbelang met belangstelling gevolgd.

## 10 Verkeer, stand van zaken

- Bromtol: werkzaamheden verlopen volgens planning. Wel is het verkeer vanuit Hespelaar/Haasdijk toegenomen en wordt er erg hard gereden. Binnenkort wordt de Weststadweg afgesloten voor verkeer, dan wordt veel verkeer verwacht over Den Hout. Meer informatie over de weekenden volgt via de website.
- Vrachelsestraat: De Gemeente heeft lelijke bloembakken geplaatst. Er wordt contact opgenomen met de Gemeente met de vraag of men de bakken mag beschilderen o.i.d.
- Er is grote bezorgdheid over de veiligheid aan de Vrachelsestraat wat betreft de betonblokken.
  - De betonblokken staan te dicht op elkaar voor landbouwverkeer, moeilijk manoeuvreren.
  - Bermen worden kapotgereden.
    - Al met al is er veel ontevredenheid terwijl er toch veel partijen betrokken zijn geweest bij de tot standkoming.
    - Dit zal ook met de gemeente opgenomen worden.
  - Ruiterspoor aanpassing: Heeft zelf een actiegroep opgericht; heeft ook al contact met de Gemeente en de wensen al kenbaar gemaakt. Met de actiegroep o.a. Ad Strack-van Schijndel en Rob van Gils, Carel Langenberg ligt een verbindende schakel naar de verkeerswerkgroep.
- Rondweg: Gemeente heeft een extern adviesbureau APPM een rapport laten maken aan de hand van input van diverse partijen, opgehaald tijdens de georganiseerde mobiliteitstafels en de conclusie is dat een rondweg niet wenselijk is; vanwege de hoge kosten (ca. 40 mlj.), aankoop grond, Contreie is tegen en ook Den Hout is faliekant tegen, zo ook diverse milieu- en dierenpartijen.
- Bergsebaan: APPM heeft tevens het auto- en fietsverkeer onderzocht en het advies luidt om het fietspad aan de Bergsebaan zo te behouden. Dit is ook wat

Den Hout heeft gevraagd. Het advies van het bureau luidt: gebruik geld voor aanpassingen Ruiterspoor vanaf Pannekoekershuis richting Den Hout. Den Hout is blij met dit concept advies.

- Het advies van APPM zal nu door College van B&W en de gemeenteraad worden behandeld.
- De vraag komt om het talud aan de Bergsebaan te verbeteren. Dit zal worden meegenomen in de gesprekken met de gemeente.
- Achterstraat/Houtse Heuvel: staan nog niet op de planning voor 2021.
- Voorstel Den Hout geheel 30 km zone.

## 11 Digitale Rondvraag

Het Bestuur wil graag weten of de digitale vergadering een succes is geweest en/of het voor

Herhaling vatbaar is. De uitslag was als volgt:

- Volledig eens 6
- Eens 22
- Neutraal 10
- Oneens 4
- Volledig oneens 2

## 12 Sluiting

Rond 22.35 dankt Patrick de Rooij iedereen voor zijn aanwezigheid en belangstelling.